



ПРОТОКОЛ № 2

за работата на комисия, назначена със Заповед № РД-479/19.05.2020 г. и Заповед № 913/28.08.2020 г. за удължаване срока на работата на комисията на кмета на Община Съединение за провеждане на процедура за възлагане чрез публично състезание по вид процедура с предмет: „Избор на изпълнител за предоставяне на външни експерти към екипа за управление на проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, генерирани от община Съединение и община Стамболийски на територията на община Съединение“ по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт юрист и Обособена позиция № 2: Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт финансист“, открита с Решение номер ОП-7 от дата 31.03.2020 г. и изменена с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-7 (2) от дата: 23/04/2020 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00835-2020-0002.

Днес, 01.09.2020 г. в гр. Съединение, комисия в състав:

Председател: Ангел Къцов – Зам.кмет на Община Съединение

Членове:

1. **Таня Танкова** - Ст.експерт „Екология и транспорт“ и експерт мониторинг на проекта;
2. **Зорница Димитрова Бошнакова** – Външен експерт на осн. чл. 51, ал. 2 от ППЗОП, квалификация: правоспособен юрист,

Резервни членове: Ваня Манчева - Гл.експерт в Дирекция „ТСПГСЕУСДД“

се събра в 09:00 часа, в сградата на Община Съединение, с адрес гр.Съединение, бул. „Шести септември“ № 13 в изпълнение на Заповед №РД-479/19.05.2020 г. и Заповед №РД 913/28.08.2020 г. за удължаване срока на работата на комисията на кмета на Община Съединение за провеждане на процедура за възлагане чрез публично състезание по вид процедура с предмет: „Избор на изпълнител за предоставяне на външни експерти към екипа за управление на проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, генерирани от община Съединение и община Стамболийски на територията на община Съединение“ по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт юрист и Обособена позиция № 2: Осигуряване на външна експертна помощ от Експерт финансист“, открита с Решение номер ОП-7 от дата 31.03.2020 г. и изменена с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-7 (2) от дата: 23/04/2020 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00835-2020-0002.



С това действията на Комисията по чл.54, ал.12 от ППЗОП приключиха. Решенията на комисията са взети единодушно от нейните членове. Особено мнение от член на комисията не бе изказано.

Комисията продължи работата си по разглеждане на техническите предложения.

I. Преценка за съответствие на техническото предложение на допуснатите участници с изискванията на Възложителя:

Комисията на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП пристъпи към преценка за съответствие на техническите предложения с предварително обявените условия на Възложителя, съгласно Техническата спецификация на обществената поръчка. В този етап комисията проверява дали представените технически предложения съдържат всички необходими документи, изготвени ли са по образец и дали предложенията за изпълнение на поръчката отговарят на изискванията на Възложителя, залегнали в документацията и техническата спецификация, обезпечават ли качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „ЕКСПЕРТ ЮРИСТ ПО ПРОЕКТА“

Участник № 1 „ФРИБУЛ“ ООД

В своята оферта участникът е представил Техническо предложение – Образец № 3, Приложение № 1 от 4 страници, ведно с График за изпълнение на дейностите.

Кратко описание на предложението:

В Техническото предложение на участника са представени Методи за изпълнение, Етапи на изпълнение на цялостната услуга и на всяка от дейностите, Организация на ресурсите, Комуникации и График за изпълнение на дейностите.

В „Методи за изпълнение“, Участникът е посочил, че за изпълнението на проекта ще използва структуриран метод, базиран на методологията на PRINCE2, допълнен от разнородни апликации, които да осигурят баланс на ресурсите и оптимизиране на времето за изпълнение на обществената поръчка. Посочено е, че ще се осигури офис на експертите по проекта, който ще бъде в община Съединение и където ще бъдат осигурени подходящи условия за работа и възможност за ефективна комуникация с Възложителя.

В „Етапи за изпълнение на цялостната услуга и на всяка една от дейностите и съгласно техническата спецификация“ са изброени дейностите по проекта – Дейност 1 Организация и управление, Дейност 2 Инженеринг – проектиране, СМР, доставка на оборудване и осъществяване на авторски надзор, Дейност 3 Закупуване, доставка и монтаж на мобилна техника и машини, Дейност 4 Строителен надзор и оценка на съответствието, Дейност 5 Предварителни дейности, необходими за изготвяне на проектното предложение и кандидатстване, Дейност 6 Осъществяване на дейности по



информация, комуникация и визуализация, където Участника е изброил функциите и отговорностите на експерта, съгласно Техническата спецификация.

В „Организация на ресурсите“ е посочена професионалната компетентност и опит на специалиста, също ресурсната обезпеченост, където е посочено, че ще бъдат използвани предвидените експерти за пълното изпълнение на ангажиментите по договора. Във Вътрешна организация, Участникът е представено взаимодействието между ключовите и краткосрочни експерти, контролирано от Ръководителя на екипа. Предложени са провеждане на ежеседмични срещи на всички експерти от екипа. Техническото предложение продължава с описание на комуникацията с Възложителя, която ще се осъществява от Ръководителя на екипа, а за целите на оперативната комуникация вътре в екипа ще се използват електронни средства.

В „График за изпълнение на дейностите“ е представен графика за изпълнение на инвестиционния проект.

След като разгледа техническото предложение, Комисията констатира несъответствия с условията и изискванията на Възложителя, посочени в Документацията и Техническата спецификация за обществената поръчка. Комисията счита, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следните съображения:

1./ В раздел „Етапи на изпълнение“ **НЕ се съдържа описание** на предложените за извършване дейности, разгледани като поредност от задачи, които обосновават достигането на заложените резултати.

В техническото предложение на Участника, дейностите, включени в обхвата на Техническата спецификация са формално изброени и частично разпределени спрямо основните дейности по проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, генерирани от община Съединение и община Стамболийски на територията на община Съединение“. Същите са групирани като задачи към основните дейности, без да е представена конкретна визия по отношение изпълнението им. Така представено техническото предложение по отношение на описание на предложените за извършване дейности като част от стратегията за изпълнение на поръчката представлява преповтаряне на дефинираните от Възложителя основни функции и отговорности, без да дава информация за конкретните ангажименти и поредица от действия, които ще бъдат изпълнени с оглед гарантиране на качествено реализиране на всяка една от заложените в Техническата спецификация дейности. Видно от заложените изисквания за минимално съдържание на техническото предложение, тяхната цел е в съвкупност да представят виждането на участника за изпълнение на предвидените дейности, като по този начин затвърдят и убедят Възложителя в правилността на предложената от участника организация за изпълнение. Така чрез преповтаряне на заложените дейности, Участникът представя единствено декларативна готовност за изпълнение на поръчката, като поставят под съмнение правилното ѝ изпълнение, тъй като без конкретно описание на начина на изпълнение на основните дейности не може да бъде обосновано достигането на заложените



резултати. Посочените пропуски представляват неизпълнение на изискванията на Възложителя относно съдържанието на елемента „Етапи на изпълнение“, което е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно:

Участник се отстранява от процедурата:

- Ако не е разработил предложението съгласно техническата спецификация и изискванията на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**.

Установените по-горе липси безспорно налагат извода, че техническото предложение не съответства на предварително обявените условия на Възложителя по отношение на елемента „Етапи на изпълнение“, поради което съгласно дадените от Възложителя указания за разглеждане на офертите, техническото предложение подлежи на отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

2. / „График за изпълнение“ **НЕ е представен график**, изготвен съобразно дейностите и процесите описани в предложението за изпълнение на дейностите и Техническата спецификация.

Представеният график на Участника преповтаря графика за изпълнение на инвестиционния проект и не включва дейностите, включени в обхвата на Техническата спецификация, а именно:

- Консултация и предоставяне на становища във връзка с прилагането на националното и европейското законодателство;
- Дава правни консултации и подготвя становища, свързани с изпълнението на договорите и проекта;
- Присъства при проверки, одити и други мероприятия;
- Съблюдава осъществяването на последващ контрол от УО на ОПОС, когато е приложимо и в случай на финансова корекция предоставя становища, представлява Бенефициента и осигурява правна защита пред компетентни органи и институции;
- Съблюдава извършването на необходимите действия и спазване на сроковете в рамките на сключените договори;
- Подготвя проект на писма при необходимост с избраните изпълнители по договори;
- Има отговорност да следи сроковете съобразно изискванията на програмата и АДБФП.
- Следи и отговаря за публикуване на необходимата информация в РОП и профила на купувача, по повод на изпълнените договори;
- Има ангажимент за подготовка, при необходимост, на анекси към Споразумението за партньорство или други правни документи, гарантиращи качествено изпълнение на проекта;
- Предоставя становища и актуализиране при необходимост на процедурите, обект на оценка на административния капацитет на Бенефициента, при указания на УО на ОПОС;
- В случай на жалба, във връзка с провеждана процедура за обществена поръчка, подготвя необходимите документи за КЗК;



- Експерта ще докладва за изпълнението на своите отговорности пред Ръководителя на проекта.

Посочените пропуски в „График за изпълнение“ представляват противоречие в отделните елементи на предложението, което е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно:

Участник се отстранява от процедурата:

-Ако се установи несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от задължителните елементи от т. 1 до т. 3 и/или противоречие в отделните елементи на предложението.

Установените по-горе липси безспорно налагат извода, че Графика за изпълнение не съответства на предварително обявените условия на Възложителя, поради което съгласно дадените от Възложителя указания за разглеждане на офертите, Участникът подлежи на отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

С оглед на изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, поради наличие на несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за обществената поръчка. Установените несъответствия правят офертата на Участник № 1 „ФРИБУЛ“ ООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и спрямо нея са налице изрично посочените в процедурата основания за отстраняване. По този начин не е спазено нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Комисията, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, предлага за отстраняване от участие в обществената поръчка Участник № 1 „ФРИБУЛ“ ООД, с аргумент посочените по-горе мотиви.

Участник № 2 Адвокатско дружество „БЕНОВ, ВАСИЛЕВ И НАЦКОВ“

В своята оферта участникът е представил Техническо предложение – Образец № 3, Приложение от 2 страници към него, ведно с График за изпълнение на дейностите.

Кратко описание на предложението:

В представеното таблично Техническото предложение на участника в колона Елемент са представени Методи за изпълнение, Етапи на изпълнение, Организация на ресурсите. Представен е график.

В колона Описание срещу „Методи за изпълнение“ са изброени основните функции и отговорности на експерта, съгласно Техническата спецификация на Възложителя.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



В колона Описание срещу „Етапи на изпълнение“ е описан първоначален етап, включващ запознаване с наличните образци, предварителни дейности, подготовка и съгласуване на образци на документи, които ще бъдат използвани за проекта, комуникация и координация на действията. В етап „Текущ“ са изброени предоставяне на правни консултации и становища, свързани с изпълнението на договорите и проекта; следи и отговаря за публикуване на необходимата информация в РОП, проверка и нанасяне на корекции, присъствия на проверки, одити и други мероприятия и докладване пред Ръководителя на проекта.

В колона Описание срещу „Организация на ресурсите“ е посочено, че заданията ще бъдат изпълнявани в тясно сътрудничество със служители на бенефициента и че ще се следят сроковете, съобразно изискванията на програмата и АДФФ.

Графикът за изпълнение на дейностите представя времево разпределение, съобразно основните дейности от изпълнението на проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, генерирани от община Съединение и община Стамболийски на територията на община Съединение“.

След като разгледа техническото предложение, Комисията констатира несъответствия с условията и изискванията на Възложителя, посочени в Документацията и Техническата спецификация за обществената поръчка. Комисията счита, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следните съображения:

1./ В раздел „Методи за изпълнение“ **НЕ са представени** начини и похвати за изпълнение на задачите в изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.

В техническото си предложение на Участника единствено е преповторил основните функции и отговорности на експерта от Техническата спецификация на Възложителя. Съгласно изискванията на Възложителя, Участникът трябва да представи начините и похватите за изпълнение на задачите, предложени от него за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката, с които да убеди Възложителя, че ще изпълни качествено и в обхват предмета на поръчката. Посочените пропуски представляват неизпълнение на изискванията на Възложителя относно съдържанието на елемента „Методи за изпълнение“, което е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно:

Участник се отстранява от процедурата:

- Ако не е разработил предложението съгласно техническата спецификация и изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Установените по-горе липси безспорно налагат извода, че техническото предложение не съответства на предварително обявените условия на Възложителя по



отношение на елемента „Методи на изпълнение“, поради което съгласно дадените от Възложителя указания за разглеждане на офертите, техническото предложение подлежи на отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

2./ В раздел „Етапи на изпълнение“ **НЕ се съдържа описание** на предложените за извършване дейности, разгледани като поредност от задачи, които да обосноват достигането на заложените резултати.

В техническото си предложение Участника е посочил два етапа – Първоначален и Текущ, към които са изброени дейности, които не кореспондират с Техническата спецификация. Съгласно изискванията на Възложителя, в Раздел „Етапи на изпълнение“, трябва да се съдържа описание на предложените за извършване дейности съгласно Техническата спецификация, разгледани като поредност от задачи, които да обосноват достигането на заложените резултати. Липсата на описание на дейностите, съгласно Техническата спецификация поставят под съмнение достигането на заложените резултати и изпълнението предмета на поръчката. Посочените пропуски представляват неизпълнение на изискванията на Възложителя относно съдържанието на елемента „Етапи на изпълнение“, което е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно:
Участник се отстранява от процедурата:

- Ако не е разработил предложението съгласно техническата спецификация и изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Установените по-горе липси безспорно налагат извода, че техническото предложение не съответства на предварително обявените условия на Възложителя по отношение на елемента „Етапи на изпълнение“, поради което съгласно дадените от Възложителя указания за разглеждане на офертите, техническото предложение подлежи на отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

3./ В раздел „Организация на ресурсите“ **НЕ е представена** вътрешната организация на работа; комуникационните връзки между членовете на екипа, ангажирани в изпълнението на поръчката, от една страна, и Изпълнителя или експертите от екипа и Възложителя или негови служители от друга страна; планираните технически и човешки ресурси, в зависимост от конкретиката на дейностите по поръчката и необходимите за тях професионални компетентности, съобразно вменените задължения за изпълнение, в съответствие с графика за изпълнение; начина на отчитане на извършената дейност от експертите, участващи в екипа за управление.

В техническото си предложение Участникът е посочил, че „Всички задания ще бъдат изпълнявани от екип юристи (притежаващи адвокатска правоспособност) в тясно и ежедневни сътрудничество със служителите на бенефициента, за осигуряване постигането целите на проекта. При необходимост ще бъдат включени и други членове на адвокатското дружество – Изпълнител. Следи сроковете съобразно изискванията на програмата и АДБФП“.



Участникът представя единствено декларативна готовност за изпълнение на поръчката, като поставят под съмнение правилното ѝ изпълнение, тъй като без описание на вътрешната организация на работа; комуникационните връзки между членовете на екипа, ангажирани в изпълнението на поръчката, от една страна, и Изпълнителя или експертите от екипа и Възложителя или негови служители от друга страна; планираните технически и човешки ресурси, в зависимост от конкретиката на дейностите по поръчката и необходимите за тях професионални компетентности, съобразно вменените задължения за изпълнение, в съответствие с графика за изпълнение; начина на отчитане на извършената дейност от експертите, участващи в екипа за управление не може да бъде обосновано достигането на заложените резултати. Посочените пропуски представляват неизпълнение на изискванията на Възложителя относно съдържанието на елемента „Организация на ресурсите“, което е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно:

Участник се отстранява от процедурата:

- *Ако не е разработил предложението съгласно техническата спецификация и изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.*

Установените по-горе липси безспорно налагат извода, че техническото предложение не съответства на предварително обявените условия на Възложителя по отношение на елемента „Организация на ресурсите“, поради което съгласно дадените от Възложителя указания за разглеждане на офертите, техническото предложение подлежи на отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

4. / „График за изпълнение“ **НЕ е представен график**, изготвен съобразно дейностите и процесите описани в предложението за изпълнение на дейностите и Техническата спецификация.

В представения график на Участника е направено произволно времево разпределение в рамките на срока за изпълнение на инвестиционния проект и включените в обхвата на проекта, основните дейности и не включва дейностите, включени в обхвата на Техническата спецификация, а именно:

- Консултация и предоставяне на становища във връзка с прилагането на националното и европейското законодателство;
- Дава правни консултации и подготвя становища, свързани с изпълнението на договорите и проекта;
- Присъства при проверки, одити и други мероприятия;
- Съблюдава осъществяването на последващ контрол от УО на ОПОС, когато е приложимо и в случай на финансова корекция предоставя становища, представлява Бенефициента и осигурява правна защита пред компетентни органи и институции;
- Съблюдава извършването на необходимите действия и спазване на сроковете в рамките на сключените договори;
- Подготвя проект на писма при необходимост с избраните изпълнители по договори;
- Има отговорност да следи сроковете съобразно изискванията на програмата и АДФП.



- Следи и отговаря за публикуване на необходимата информация в РОП и профила на купувача, по повод на изпълнените договори;
- Има ангажимент за подготовка, при необходимост, на анекси към Споразумението за партньорство или други правни документи, гарантиращи качествено изпълнение на проекта;
- Предоставя становища и актуализиране при необходимост на процедурите, обект на оценка на административния капацитет на Бенефициента, при указания на УО на ОПОС;
- В случай на жалба, във връзка с провеждана процедура за обществена поръчка, подготвя необходимите документи за КЗК;
- Експерта ще докладва за изпълнението на своите отговорности пред Ръководителя на проекта.

Посочените пропуски в „График за изпълнение“ представляват противоречие в отделните елементи на предложението, което е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно:

Участник се отстранява от процедурата:

- *Ако се установи несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от задължителните елементи от т. 1 до т. 3 и/или противоречие в отделните елементи на предложението.*

Установените по-горе липси безспорно налагат извода, че Графика за изпълнение не съответства на предварително обявените условия на Възложителя, поради което съгласно дадените от Възложителя указания за разглеждане на офертите, Участникът подлежи на отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

С оглед на изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, поради наличие на несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за обществената поръчка. Установените несъответствия правят офертата на Участник № 2 „БЕНОВ, ВАСИЛЕВ И НАЦКОВ“ неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и спрямо нея са налице изрично посочените в процедурата основания за отстраняване. По този начин не е спазено нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Комисията, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, предлага за отстраняване от участие в обществената поръчка Участник № 2 „БЕНОВ, ВАСИЛЕВ И НАЦКОВ“, с аргумент посочените по-горе мотиви.



Участник № 3 ОБЕДИНЕНИЕ „ОФИС КОНСУЛТ“

В своята оферта участникът е представил Техническо предложение – Образец № 3, Приложение от 26 страници към него, ведно с График за изпълнение на дейностите.

Кратко описание на предложението:

В Техническото предложение на участника са представени Въведение, Методи за изпълнение, Етапи на изпълнение на цялостната услуга и на всяка от дейностите, Организация на ресурсите, Вътрешен контрол и График за изпълнение на дейностите.

В „Методи за изпълнение“, Участникът е предложил методология за изпълнение на обществената поръчка с ключови мерки и инструменти. Предложен е подход за практическото изпълнение на обществената поръчка, който се основава на принципите за ефикасност и ефективност, диалог и партньорство, взаимодействие с Възложителя. Описани са допълнителни задължения на експерта.

В „Етапи за изпълнение на цялостната услуга и на всяка една от дейностите и съгласно техническата спецификация“ са посочени основни етапи – въвеждащ, същински и заключителен.

В рамките на въвеждащия етап са посочени следните дейности, необходими за реализация на поръчката: проверка на цялата налична документация, запознаване с изготвените до момента документи, провеждане на въвеждаща среща. Кандидатът е описал основните цели на етапа и ги е обвързал със задачите, които ще бъдат изпълнени в съответния етап.

В рамките на същинския етап са посочени методите за постигане на очакваните резултати – Системен и Процесен метод. В табличен вид са посочени основните дейности, съгласно Техническата спецификация, направено е описание на основните дейности, с предложени конкретни задачи и са посочени резултатите, които ще бъдат постигнати в изпълнението на задачите.

В рамките на заключителния етап е предвидено предаване на цялата генерирана документация във връзка с изпълнените ангажименти по проекта.

В „Организация на ресурсите“, Кандидатът е описал средствата за изпълнение на дейностите – човешки, материален, информационен и финансов ресурси. Описана е вътрешната организация с конкретни методи, които гарантират качеството на предоставяната услуга. Описани са комуникационните връзки – вътре в екипа и с Възложителя с канали за комуникация. Посочени са планираните технически и човешки ресурси, които ще бъдат на разположение по време на целия срок на договора за обществена поръчка. Описан е начина на докладване – вътрешно и пред Възложителя.

Предложен е вътрешен контрол и мониторинг за съблюдаване на постите от дружеството договорни задължения.



Представен е „График за изпълнение на дейностите“, който е изготвен съобразно етапите, дейностите и конкретните задачи, разписани в предходните части на проектното предложение.

След като разгледа техническото предложение, Комисията констатира, че същото е разработено съгласно Техническата спецификация и изискванията на Възложителя и с налице пълно съответствие между графика за изпълнение и посочените дейности.

Участникът е покрил изискванията за изпълнение на обществената поръчка и минимално съдържание на техническото предложение, както следва:

А) Методи за изпълнение - участникът е представил начините и похватите за изпълнение на задачите, предложени от него за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката за конкретната обособена позиция.

Б) Етапи на изпълнение на цялостната услуга и на всяка от дейностите и съгласно техническата спецификация за конкретната обособена позиция - съдържа описание на предложените за извършване дейности като част от стратегията за изпълнение на поръчката, разгледани като поредност от задачи, които обосновават достигането на заложените резултати, чрез качествено изпълнение на поръчката, в съответствие с графика за изпълнение. Изпълнението е разделено поетапно, с посочени ключови моменти по време, в съответствие с графика за изпълнение. Представен е начина на отчитане на извършената дейност от конкретния експерт, участващ в екипа за управление.

В) Участникът е разработил и представил график, за конкретната обособена позиция, изготвен съобразно дейностите и процесите описани в предложението за изпълнение на дейностите и Техническата спецификация за конкретната обособена позиция. Графикът за конкретната обособена позиция е съобразен с продължителност на проекта и дейностите, включени в него за конкретния експерт, съобразно одобреното проектно предложение. Предложението съответства на Графика за изпълнение.

Участникът е представил подход и методология за мониторинг и контрол при изпълнение на поръчката.

Участник е разработил предложението си съгласно техническата спецификация и изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Комисията не е констатирала несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от задължителните елементи от т.1., т.2 и т. 3 и/или противоречие в отделните елементи на предложението. Участникът не е допуснал смесване и припокриване на функциите и задачите между външния експерт и отделните членове в екипа за управление, служители на бенефициента.

Въз основа на извършената преценка за съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия на Възложителя, Комисията допуска Участник №3 ОБЕДИНЕНИЕ „ОФИС КОНСУЛТ“ до по-нататъшно участие в процедурата.



Участник № 4 „ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД

В своята оферта участникът е представил Техническо предложение – Образец № 3, Приложение от 21 страници към него, ведно с График за изпълнение на дейностите.

Кратко описание на предложението:

В Техническото предложение на участника са представени Методи за изпълнение, Етапи на изпълнение на цялостната услуга и на всяка от дейностите, Организация на ресурсите, Мерки и механизми за осигуряване на външна комуникация и взаимодействие при разпределение на задачите и отговорностите, Прилагане на система за докладване по време на изпълнението, Комуникация с Възложителя, Управление на риска и График за изпълнение на дейностите.

В „Методи за изпълнение“ Участника представя програмата за осъществяване целите на обществената поръчка. Представени са подходи, инструменти и методи за изпълнение на Встъпителна дейност, която включва провеждане на встъпителна работна среща с Възложителя и други административни въпроси.

В „Етапи за изпълнение“ Участника е посочил четири етапа – Встъпителен, Изпълнение, Заключителни дейности и Финализиране.

Встъпителният етап обхваща провеждането на встъпителна среща с Възложителя и останалите експерти от екипа за управление на проекта, с цел създаване на организация за съвместна работа и комуникация. Етапът е описан по-подробно в предходната част на техническото предложение.

В Етап 2 Изпълнение са изброени дейностите на експерта от Техническата спецификация.

Етап 3 Заключителни дейности обхваща дейностите по докладване пред Ръководителя на проекта.

Последният етап – Финализиране включва изготвянето на окончателния доклад за извършената от експерта работа пред Ръководителя на проекта.

В „Организация на ресурсите“ се съдържа Начин на прилагане на предложените подходи, инструменти и методи, което гарантира постигане на ефективен контрол върху изпълнението на всички сключени договори в рамките на проекта, постигане на обща координация и постигане на цялостно изпълнение на дейностите по проекта, както и предоставяне на компетентна юридическа подкрепа при изпълнение на проекта като цяло. Посочени са функциите и отговорностите на експерта – юрист. В организационната структура и линии за взаимодействие, Участникът е описал организационната структура и е посочил хоризонтални и вертикални линии на взаимодействие между експертите в екипа, Ръководителя на проекта, Възложителя и останалите участници в изпълнението на проекта. Участникът е представил подробно описание на Мерки и механизми за осигуряване на външна комуникация и взаимодействие при разпределение на задачите и отговорностите. По отношение на



системата за докладване по време на изпълнението, Участникът е предложил предаването към Възложителя на Встъпителен доклад, Месечни доклади, Окончателен доклад, Доклади при поискване. Представени са формите на комуникация с Възложителя. В Управление на риска, Участникът е предлага да се изготви Стратегия за управление на риска, Идентифицирани са времеви и нормативни рискове, направен е Анализ на риска, предложени са Мерки за предотвратяване/недопускане на риска и мерки за преодоляване, отстраняване и управление на последиците от настъпването на риска.

Приложен е график за изпълнение дейностите, където са посочени основните дейности и продължителността им спрямо срока за изпълнение на проекта.

След като разгледа техническото предложение, Комисията констатира несъответствия с условията и изискванията на Възложителя, посочени в Документацията и Техническата спецификация за обществената поръчка. Комисията счита, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следните съображения:

1./ В раздел „Етапи на изпълнение“ **НЕ се съдържа описание** на предложените за извършване дейности, разгледани като поредност от задачи, които да обосноват достигането на заложените резултати.

В техническото си предложение Участникът е направил описание на някои от дейностите, включени в обхвата на Техническата спецификация, но липсва описание на дейностите: Присъства при проверки, одити и други мероприятия; Следи и отговора за публикуване на необходимата информация в РОП и профила на купувача, по повод изпълнените договори; Предоставя становища и актуализиране при необходимост на процедурите, обект на оценка на административния капацитет на Община Съединение, при указания на УО на ОПОС; В случай на жалба, във връзка с провеждана процедура за обществена поръчка, подготвя необходимите документи за КЗК. Така представено техническото предложение по отношение на описание на предложените за извършване дейности като част от стратегията за изпълнение на поръчката представлява единствено преповтаряне на някои от дефинираните от Възложителя основни функции и отговорности, без да дава информация за конкретните ангажименти и поредица от действия, които ще бъдат изпълнени с оглед гарантиране на качествено реализиране на всяка една от заложените в Техническата спецификация дейности. Видно от заложените изисквания за минимално съдържание на техническото предложение, тяхната цел е в съвкупност да представят виждането на участника за изпълнение на предвидените дейности, като по този начин затвърдят и убедят Възложителя в правилността на предложената от участника организация за изпълнение. Така чрез преповтаряне на някои от заложените дейности, Участникът представя единствено декларативна готовност за изпълнение на поръчката, като поставят под съмнение правилното ѝ цялостно изпълнение, тъй като без конкретно описание на начина на изпълнение на основни дейности не може да бъде обосновано достигането на заложените резултати. Посочените пропуски представляват неизпълнение на изискванията на



Възложителя относно съдържанието на елемента „Етапи на изпълнение“, което е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно:

Участник се отстранява от процедурата:

- *Ако не е разработил предложението съгласно техническата спецификация и изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.*

Установените по-горе липси безспорно налагат извода, че техническото предложение не съответства на предварително обявените условия на Възложителя по отношение на елемента „Етапи на изпълнение“, поради което съгласно дадените от Възложителя указания за разглеждане на офертите, техническото предложение подлежи на отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

С оглед на изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, поради наличие на несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за обществената поръчка. Установените несъответствия правят офертата на Участник № 4 „ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и спрямо нея са налице изрично посочените в процедурата основания за отстраняване. По този начин не е спазено нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Комисията, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, предлага за отстраняване от участие в обществената поръчка Участник № 4 „ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД, с аргумент посочените по-горе мотиви.

Участник № 5 „ТЕМИДА ПРОДЖЕКТ“ ЕООД

В своята оферта участникът е представил Техническо предложение – Образец № 3, Приложение от 21 страници към него, ведно с График за изпълнение на дейностите.

Кратко описание на предложението:

В Техническото предложение на участника са представени **Общи положения, Методи за изпълнение, Етапи на изпълнение на поръчката, План график за изпълнение на поръчката, Вътрешни комуникационни връзки в скипа за управление на проекта, Начини за осъществяване на комуникация с всички страни в изпълнението на предмета на договора, Организация на работата, Организация на работата на експертите. Отговорности и задължения на всеки от експертите, за изпълнението на всяка една дейност, предмет на обществената поръчка.**



Техническото предложение на Участника започва с Общи положения, където е посочен предмета на обществената поръчка, основна цел на проекта и на обществената поръчка, очаквани резултати от изпълнението на обществената поръчка.

В „Методи на изпълнение“ е направено описание на организацията на изпълнението на предмета на поръчката, посочени са процедури от системата за вътрешен контрол, описани са конкретни инструменти и методи за изпълнение. Представено е подробно описание на Контрола на документите и информацията, както и организацията на документооборота. Представена е организация на работата на експертите с разпределени отговорности и задължения за изпълнението на всяка една дейност, предмет на поръчката.

В „Етапи за изпълнение“ Участника е направил описание на дейностите, включени в обхвата на поръчката. Представен е план график за изпълнение на поръчката. Направено е описание на вътрешните комуникационни връзки в екипа за управление на проекта – вертикални и хоризонтални, начина за осъществяване на комуникация с всички страни и изпълнението на предмета на договора с описани подробни комуникационни канали с Възложителя, с Екипа за управление на проекта и с останалите заинтересовани страни. Представена е вътрешната организация на работата на експертите, както и отговорностите и задълженията на всеки един от експертите за изпълнението на всяка една дейност, предмет на обществената поръчка.

След като разгледа техническото предложение, Комисията констатира несъответствия с условията и изискванията на Възложителя, посочени в Документацията и Техническата спецификация за обществената поръчка. Комисията счита, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следните съображения:

1./ В раздел „Етапи на изпълнение“ **НЕ се съдържа описание** на етапите на изпълнение на цялостната услуга.

В техническото си предложение Участника е направил описание на предложените дейности като част от стратегията за изпълнение на поръчката, разгледани като поредност от задачи, но липсва описание на Етапи за изпълнение на цялостната услуга. Видно от заложените изисквания за минимално съдържание на техническото предложение, Кандидатите следва да представят технически предложения, в които изпълнението на предмета на договора да е разделено поетапно, с посочени ключови моменти по време. Посочените пропуски представляват неизпълнение на изискванията на Възложителя относно съдържанието на елемента „Етапи на изпълнение“, което е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно:

Участник се отстранява от процедурата:

- Ако не е разработил предложението съгласно техническата спецификация и изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.



Установените по-горе липси безспорно налагат извода, че техническото предложение не съответства на предварително обявените условия на Възложителя по отношение на елемента „Етапи на изпълнение“, поради което съгласно дадените от Възложителя указания за разглеждане на офертите, техническото предложение подлежи на отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

С оглед на изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, поради наличие на несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за обществената поръчка. Установените несъответствия правят офертата на Участник № 5 „ТЕМИДА ПРОДЖЕКТ“ ЕООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и спрямо нея са налице изрично посочените в процедурата основания за отстраняване. По този начин не е спазено нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Комисията, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, предлага за отстраняване от участие в обществената поръчка Участник № 5 „ТЕМИДА ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, с аргумент посочените по-горе мотиви.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „ФИНАНСИСТ ПО ПРОЕКТА“

Участник № 1 „ФРИБУЛ“ ООД

В своята оферта участникът е представил Техническо предложение – Образец № 3, Приложение № 1 от 4 страници, ведно с График за изпълнение на дейностите.

Кратко описание на предложението:

В Техническото предложение на участника са представени Методи за изпълнение, Етапи на изпълнение на цялостната услуга и на всяка от дейностите, Организация на ресурсите, Комуникации и График за изпълнение на дейностите.

В „Методи за изпълнение“, Участникът е посочил, че за изпълнението на проекта ще използва структуриран метод, базиран на методологията на PRINCE2, допълнен от разнородни апликации, които да осигурят баланс на ресурсите и оптимизиране на времето за изпълнение на обществената поръчка. Посочено е, че ще се осигури офис на експертите по проекта, който ще бъде в община Съединение и където ще бъдат осигурени подходящи условия за работа и възможност за ефективна комуникация с Възложителя.



В „Етапи за изпълнение на цялостната услуга и на всяка една от дейностите и съгласно техническата спецификация“ са изброени дейностите по проекта – Дейност 1 Организация и управление, Дейност 2 Инженеринг – проектиране, СМР, доставка на оборудване и осъществяване на авторски надзор, Дейност 3 Закупуване, доставка и монтаж на мобилна техника и машини, Дейност 4 Строителен надзор и оценка на съответствието, Дейност 5 Предварителни дейности, необходими за изготвяне на проектното предложение и кандидатстване, Дейност 6 Осъществяване на дейности по информация, комуникация и визуализация, където Участника е изброил функциите и отговорностите на експерта, съгласно Техническата спецификация.

В „Организация на ресурсите“ е посочена професионалната компетентност и опит на специалиста, също ресурсната обезпеченост, където е посочено, че ще бъдат използвани предвидените експерти за пълното изпълнение на ангажиментите по договора. Във Вътрешна организация, Участникът е представено взаимодействието между ключовите и краткосрочни експерти, контролирано от Ръководителя на екипа. Предложени са провеждане на ежеседмични срещи на всички експерти от екипа. Техническото предложение продължава с описание на комуникацията с Възложителя, която ще се осъществява от Ръководителя на екипа, а за целите на оперативната комуникация вътре в екипа ще се използват електронни средства.

В „График за изпълнение на дейностите“ е представен графика за изпълнение на инвестиционния проект.

След като разгледа техническото предложение, Комисията констатира несъответствия с условията и изискванията на Възложителя, посочени в Документацията и Техническата спецификация за обществената поръчка. Комисията счита, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следните съображения:

1./ В раздел „Етапи на изпълнение“ НЕ се съдържа описание на предложените за извършване дейности, разгледани като поредност от задачи, които обосновават достигането на заложените резултати.

В техническото предложение на Участника, дейностите, включени в обхвата на Техническата спецификация са формално изброени и частично разпределени спрямо основните дейности по проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, генерирани от община Съединение и община Стамболийски на територията на община Съединение“. Същите са групирани като задачи към основните дейности, без да е представена конкретна визия по отношение изпълнението им. Така представено техническото предложение по отношение на описание на предложените за извършване дейности като част от стратегията за изпълнение на поръчката представлява преповтаряне на дефинираните от Възложителя основни функции и отговорности, без да дава информация за конкретните ангажименти и поредица от действия, които ще бъдат изпълнени с оглед гарантиране на качествено реализиране на всяка една от заложените в Техническата спецификация дейности. Видно от заложените изисквания за



минимално съдържание на техническото предложение, тяхната цел е в съвкупност да представят виждането на участника за изпълнение на предвидените дейности, като по този начин затвърдят и убедят Възложителя в правилността на предложената от участника организация за изпълнение. Така чрез преповтаряне на заложените дейности, Участникът представя единствено декларативна готовност за изпълнение на поръчката, като поставят под съмнение правилното ѝ изпълнение, тъй като без конкретно описание на начина на изпълнение на основните дейности не може да бъде обосновано достигането на заложените резултати. Посочените пропуски представляват неизпълнение на изискванията на Възложителя относно съдържанието на елемента „Етапи на изпълнение“, което е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно:

Участник се отстранява от процедурата:

- *Ако не е разработил предложението съгласно техническата спецификация и изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.*

Установените по-горе липси безспорно налагат извода, че техническото предложение не съответства на предварително обявените условия на Възложителя по отношение на елемента „Етапи на изпълнение“, поради което съгласно дадените от Възложителя указания за разглеждане на офертите, техническото предложение подлежи на отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

2. / „График за изпълнение“ **НЕ е представен график**, изготвен съобразно дейностите и процесите описани в предложението за изпълнение на дейностите и Техническата спецификация.

Представеният график на Участника преповтаря графика за изпълнение на инвестиционния проект и не включва дейностите, включени в обхвата на Техническата спецификация, а именно:

- Извършва финансовото управление при изпълнението и отчитането на проекта;
- Извършва действия в ИСУН 2020, касаещи финансовата част от изпълнението на проекта и в рамките на предоставените му от Ръководителя на проекта правомощия;
- Осъществява контрол върху финансовите операции, като следи за целесъобразност при разходване на средствата по проекта, в т.ч. дали разходът е в съответствие със сключения АДФП, одобрения бюджет и условията на сключения с изпълнителите по проекта договори;
- Изготвя справки и доклади с обобщена информация за финансовия напредък по проекта и предоставя необходимата информация в хода на отчитане на проекта;
- Следи за изпълнението на финансовия план за необходимите финансови средства за обезпечаване на дейностите по проекта и следи за спазването му;
- Анализира постъпилите приходи и извършените разходи дали са в съответствие с изискванията на проекта;
- Осъществява проверка на всички разходооправдателни документи, в т.ч. дали са в съответствие с дейностите, заложили и одобрени в проектното предложение и дали са съгласно



изискванията на АДБФП, след което подава информация към ръководителя и счетоводителя на проекта дали да се извършат плащания;

- Проверява издадените от изпълнителите фактури дали са в съответствие по обем и съдържание с изискванията на ОПОС и ЗУСЕСИФ;
- Отговаря за попълване на финансово-счетоводната информация към авансовото, междинните и окончателното искания за плащане към УО на ОПОС;
- Отговаря за окомплектоването и пълнотата на финансово-счетоводните документи към авансовото, междинните и окончателното искания за плащане към УО на ОПОС;
- По указания на ръководителя на проекта, при възникнала необходимост, участва в рамките на своята компетентност и правомощия при изготвянето на пакети отчетни документи, които се изпращат към УО чрез ИСУН 2020;
- Подготвя финансови справки;
- Осигурява цялостно финансово управление на проекта и подготвя финансова схема за обезпечаване на разплащанията по проекта;
- При необходимост извършва актуализация на План за разходване на средства към досието на договора/заповедта за БФП;
- Изпълнява и други задачи пряко възложени от Ръководителя на проекта във връзка с управлението на проекта и в рамките на своята компетентност.
- Докладва извършената от него работа пред ръководителя на проекта.

Посочените пропуски в „График за изпълнение“ представляват противоречие в отделните елементи на предложението, което е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно:

Участник се отстранява от процедурата:

- *Ако се установи несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от задължителните елементи от т. 1 до т. 3 и/или противоречие в отделните елементи на предложението.*

Установените по-горе липси безспорно налагат извода, че Графика за изпълнение не съответства на предварително обявените условия на Възложителя, поради което съгласно дадените от Възложителя указания за разглеждане на офертите, Участникът подлежи на отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

С оглед на изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, поради наличие на несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за обществената поръчка. Установените несъответствия правят офертата на Участник № 1 „ФРИБУЛ“ ООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и спрямо нея са налице изрично посочените в процедурата основания за отстраняване. По този начин не е спазено нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.



Комисията, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, предлага за отстраняване от участие в обществената поръчка Участник № 1 „ФРИБУЛ“ ООД, с аргумент посочените по-горе мотиви.

Участник № 3 ОБЕДИНЕНИЕ „ОФИС КОНСУЛТ“

В своята оферта участникът е представил Техническо предложение – Образец № 3, Приложение от 35 страници към него, ведно с График за изпълнение на дейностите.

Кратко описание на предложението:

В Техническото предложение на участника са представени Въведение, Методи за изпълнение, Етапи на изпълнение на цялостната услуга и на всяка от дейностите, Организация на ресурсите, Вътрешен контрол и График за изпълнение на дейностите.

В „Методи за изпълнение“, Участникът е предложил методология за изпълнение на обществената поръчка с ключови мерки и инструменти. Предложен е подход за практическото изпълнение на обществената поръчка, който се основава на принципите за ефикасност и ефективност, диалог и партньорство, взаимодействие с Възложителя. Описани са допълнителни задължения на експерта.

В „Етапи за изпълнение на цялостната услуга и на всяка една от дейностите и съгласно техническата спецификация“ са посочени основни етапи – въстъпителен, същински и заключителен.

В рамките на въстъпителния етап са посочени следните дейности, необходими за реализация на поръчката: проверка на цялата налична документация, запознаване с изготвените до момента документи, провеждане на въстъпителна среща. Кандидатът е описал основните цели на етапа и ги е обвързал със задачите, които ще бъдат изпълнени в съответния етап.

В рамките на същинския етап са посочени методите за постигане на очакваните резултати – Системен и Процесен метод. В табличен вид са посочени основните дейности, съгласно Техническата спецификация, направено е описание на основните дейности, с предложени конкретни задачи и са посочени резултатите, които ще бъдат постигнати в изпълнението на задачите.

В рамките на заключителния етап е предвидено предаване на цялата генерирана документация във връзка с изпълнените ангажименти по проекта.

В „Организация на ресурсите“, Кандидатът е описал средствата за изпълнение на дейностите – човешки, материален, информационен и финансов ресурси. Описана е вътрешната организация с конкретни методи, които гарантират качеството на предоставяната услуга. Описани са комуникационните връзки – вътре в екипа и с Възложителя с канали за комуникация. Посочени са планираните технически и човешки ресурси, които ще бъдат на разположение по време на целия срок на договора



за обществена поръчка. Описан е начина на докладване – вътрешно и пред Възложителя.

Предложен е вътрешен контрол и мониторинг за съблюдаване на постите от дружеството договорни задължения.

Представен е „График за изпълнение на дейностите“, който е изготвен съобразно етапите, дейностите и конкретните задачи, разписани в предходните части на проектното предложение.

След като разгледа техническото предложение, Комисията констатира, че същото е разработено съгласно Техническата спецификация и изискванията на Възложителя и е налице пълно съответствие между графика за изпълнение и посочените дейности.

Участникът е покрил изискванията за изпълнение на обществената поръчка и минимално съдържание на техническото предложение, както следва:

А) Методи за изпълнение - участникът е представил начините и похватите за изпълнение на задачите, предложени от него за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката за конкретната обособена позиция.

Б) Етапи на изпълнение на цялостната услуга и на всяка от дейностите и съгласно техническата спецификация за конкретната обособена позиция - съдържа описание на предложените за извършване дейности като част от стратегията за изпълнение на поръчката, разглеждани като поредност от задачи, които обосновават достигането на заложените резултати, чрез качествено изпълнение на поръчката, в съответствие с графика за изпълнение. Изпълнението е разделено поетапно, с посочени ключови моменти по време, в съответствие с графика за изпълнение. Представен е начина на отчитане на извършената дейност от конкретния експерт, участващ в екипа за управление.

В) Участникът е разработил и представил график, за конкретната обособена позиция, изготвен съобразно дейностите и процесите описани в предложението за изпълнение на дейностите и Техническата спецификация за конкретната обособена позиция. Графикът за конкретната обособена позиция е съобразен с продължителност на проекта и дейностите, включени в него за конкретния експерт, съобразно одобреното проектно предложение. Предложението съответства на Графика за изпълнение.

Участникът е представил подход и методология за мониторинг и контрол при изпълнение на поръчката.

Участник е разработил предложението си съгласно техническата спецификация и изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Комисията не е констатирала несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от задължителните елементи от т.1., т.2 и т. 3 и/или противоречие в отделните елементи на предложението. Участникът не е допуснал смесване и припокриване на функциите и задачите между външния експерт и отделните членове в екипа за управление, служители на бенефициента.



Въз основа на извършената преценка за съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия на Възложителя, Комисията допуска Участник № 3 ОБЕДИНЕНИЕ „ОФИС КОНСУЛТ“ до по-нататъшно участие в процедурата.

Участник № 4 „ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД

В своята оферта участникът е представил Техническо предложение – Образец № 3, Приложение от 21 страници към него, ведно с График за изпълнение на дейностите.

Кратко описание на предложението:

В Техническото предложение на участника са представени Методи за изпълнение, Етапи на изпълнение на цялостната услуга и на всяка от дейностите, Организация на ресурсите, Мерки и механизми за осигуряване на външна комуникация и взаимодействие при разпределение на задачите и отговорностите, Прилагане на система за докладване по време на изпълнението, Комуникация с Възложителя, Управление на риска и График за изпълнение на дейностите.

В „Методи за изпълнение“ Участника представя програмата за осъществяване целите на обществената поръчка. Представени са подходи, инструменти и методи за изпълнение на Встъпителна дейност, която включва провеждане на встъпителна работна среща с Възложителя и други административни въпроси.

В „Етапи за изпълнение“ Участника е посочил четири етапа – Встъпителен, Изпълнение, Заключителни дейности на проекта и Финализиране на проекта.

Встъпителният етап обхваща провеждането на встъпителна среща с Възложителя и останалите експерти от екипа за управление на проекта, с цел създаване на организация за съвместна работа и комуникация. Етапът е описан по-подробно в предходната част на техническото предложение.

В Етап 2 Изпълнение са изброени дейностите на експерта от Техническата спецификация.

Етап 3 Заключителни дейности включва анализ на състоянието на финансово-счетоводната документация на проекта с цел успешно отчитане на финансовото изпълнение на проекта.

Последният етап – Финализиране включва дейностите по подготовка на Окончателен финансов отчет към искането за окончателно плащане, както и изготвянето на окончателния доклад за извършената от експерта работа пред Ръководителя на проекта.

В „Организация на ресурсите“ се съдържа Начин на прилагане на предложените подходи, инструменти и методи, където е заложено изпълнението на задачите, свързани с изпълнението на конкретната експертна дейност, постигане на обща координация и постигане на цялостно изпълнение на дейностите по проекта,



както и предоставяне на компетентна финансово-счетоводна подкрепа при обработването на финансовите документи по проекта като цяло. Посочени са функциите и отговорностите на експерта – финансист. В организационната структура и линии за взаимодействие, Участникът е описал организационната структура и е посочил хоризонтални и вертикални линии на взаимодействие между експертите в екипа, Ръководителя на проекта, Възложителя и останалите участници в изпълнението на проекта. Посочени са Мерки за наблюдение и контрол. Участникът е представил подробно описание на Мерки и механизми за осигуряване на външна комуникация и взаимодействие при разпределение на задачите и отговорностите. По отношение на системата за докладване по време на изпълнението, Участникът е предложил предаването към Възложителя на Встъпителен доклад, Месечни доклади, Окончателен доклад, специфични доклади. Представени са формите на комуникация с Възложителя. В Управление на риска, Участникът е предлага да се изготви Стратегия за управление на риска, Идентифицирани са времеви и нормативни рискове, направен е Анализ на риска, предложени са Мерки за предотвратяване/недопускане на риска и мерки за преодоляване, отстраняване и управление на последиците от настъпването на риска.

Приложен е график за изпълнение дейностите, където са посочени основните дейности и продължителността им спрямо срока за изпълнение на проекта.

След като разгледа техническото предложение, Комисията констатира несъответствия с условията и изискванията на Възложителя, посочени в Документацията и Техническата спецификация за обществената поръчка. Комисията счита, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следните съображения:

1./ В раздел „Етапи на изпълнение“ **НЕ се съдържа описание** на предложените за извършване дейности, разгледани като поредност от задачи, които да обосноват достигането на заложените резултати.

В техническото си предложение Участникът е направил описание на някои от дейностите, включени в обхвата на Техническата спецификация, но липсва описание на дейността: При необходимост извършва актуализация на План за разходване на средства към досието на договора/заповедта за БФП. Така представено техническото предложение по отношение на описание на предложените за извършване дейности като част от стратегията за изпълнение на поръчката представлява единствено преповтаряне на някои от дефинираните от Възложителя основни функции и отговорности, без да дава информация за конкретните ангажменти и поредица от действия, които ще бъдат изпълнени с оглед гарантиране на качествено реализиране на всяка една от заложените в Техническата спецификация дейности. Видно от заложените изисквания за минимално съдържание на техническото предложение, тяхната цел е в съвкупност да представят виждането на участника за изпълнение на предвидените дейности, като по този начин затвърдят и убедят Възложителя в правилността на предложената от участника организация за изпълнение. Така чрез преповтаряне на някои от заложените дейности, Участникът представя единствено



декларативна готовност за изпълнение на поръчката, като поставят под съмнение правилното и цялостно изпълнение, тъй като без конкретно описание на начина на изпълнение на основна дейност не може да бъде обосновано достигането на заложените резултати. Посочените пропуски представляват неизпълнение на изискванията на Възложителя относно съдържанието на елемента „Етапи на изпълнение“, което е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно:

Участник се отстранява от процедурата:

- *Ако не е разработил предложението съгласно техническата спецификация и изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.*

Установените по-горе липси безспорно налагат извода, че техническото предложение не съответства на предварително обявените условия на Възложителя по отношение на елемента „Етапи на изпълнение“, поради което съгласно дадените от Възложителя указания за разглеждане на офертите, техническото предложение подлежи на отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

С оглед на изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, поради наличие на несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за обществената поръчка. Установените несъответствия правят офертата на Участник № 4 „ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и спрямо нея са налице изрично посочените в процедурата основания за отстраняване. По този начин не е спазено нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Комисията, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, предлага за отстраняване от участие в обществената поръчка Участник № 4 „ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД, с аргумент посочените по-горе мотиви.

Участник № 5 „ТЕМИДА ПРОДЖЕКТ“ ЕООД

В своята оферта участникът е представил Техническо предложение – Образец № 3, Приложение от 19 страници към него, ведно с График за изпълнение на дейностите.

Кратко описание на предложението:

В Техническото предложение на участника са представени Общи положения, Методи за изпълнение, Етапи на изпълнение на поръчката, План график за изпълнение на поръчката, Вътрешни комуникационни връзки в екипа за управление на проекта, Начини за осъществяване на комуникация с всички страни в изпълнението на предмета на договора, Организация на работата, Организация на работата на



експертите. Отговорности и задължения на всеки от експертите, за изпълнението на всяка една дейност, предмет на обществената поръчка.

Техническото предложение на Участника започва с Общи положения, където е посочен предмета на обществената поръчка, основна цел на проекта и на обществената поръчка, очаквани резултати от изпълнението на обществената поръчка.

В „Методи на изпълнение“ е направено описание на организацията на изпълнението на предмета на поръчката, посочени са процедури от системата за вътрешен контрол, описани са конкретни инструменти и методи за изпълнение. Представено е подробно описание на Контрола на документите и информацията, както и организацията на документооборота. Представена е организация на работата на експертите с разпределени отговорности и задължения за изпълнението на всяка една дейност, предмет на поръчката.

В „Етапи за изпълнение“ Участника е изброил дейностите на експерта от Техническата спецификация. Представен е план-график за изпълнение на поръчката. Направено е описание на вътрешните комуникационни връзки в екипа за управление на проекта – вертикални и хоризонтални, начина за осъществяване на комуникация с всички страни и изпълнението на предмета на договора с описани подробни комуникационни канали с Възложителя, с Екипа за управление на проекта и с останалите заинтересовани страни. Представена е вътрешната организация на работата на експертите, както и отговорностите и задълженията на всеки един от експертите за изпълнението на всяка една дейност, предмет на обществената поръчка.

След като разгледа техническото предложение, Комисията констатира несъответствия с условията и изискванията на Възложителя, посочени в Документацията и Техническата спецификация за обществената поръчка. Комисията счита, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следните съображения:

1./ В раздел „Етапи на изпълнение“ **НЕ се съдържа описание** на етапите на изпълнение на цялостната услуга и на предложените за извършване дейности, разгледани като поредност от задачи, които да обосноват достигането на заложените резултати.

В техническото предложение на Участника липсва описание на Етапи за изпълнение на цялостната услуга. Видно от заложените изисквания за минимално съдържание на техническото предложение, Кандидатите следва да представят технически предложения, в които изпълнението на предмета на договора да е разделено поетапно, с посочени ключови моменти по време.

В техническото предложение на Участника дейностите, включени в обхвата на Техническата спецификация са формално изброени, без да е представена конкретна визия по отношение изпълнението им. Така представено техническото предложение по отношение на описание на предложените за извършване дейности като част от стратегията за изпълнение на



поръчката представлява преповтаряне на дефинираните от Възложителя основни функции и отговорности, без да дава информация за конкретните ангажименти и поредица от действия, които ще бъдат изпълнени с оглед гарантиране на качествено реализиране на всяка една от заложените в Техническата спецификация дейности. Видно от заложените изисквания за минимално съдържание на техническото предложение, тяхната цел е в съвкупност да представят виждането на участника за изпълнение на предвидените дейности, като по този начин затвърдят и убедят Възложителя в правилността на предложената от участника организация за изпълнение. Така чрез преповтаряне на заложените дейности, Участникът представя единствено декларативна готовност за изпълнение на поръчката, като поставят под съмнение правилното ѝ изпълнение, тъй като без конкретно описание на начина на изпълнение на основните дейности не може да бъде обосновано достигането на заложените резултати. Посочените пропуски представляват неизпълнение на изискванията на Възложителя относно съдържанието на елемента „Етапи на изпълнение“, което е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно:

Участник се отстранява от процедурата:

- *Ако не е разработил предложението съгласно техническата спецификация и изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.*

Установените по-горе липси безспорно налагат извода, че техническото предложение не съответства на предварително обявените условия на Възложителя по отношение на елемента „Етапи на изпълнение“, поради което съгласно дадените от Възложителя указания за разглеждане на офертите, техническото предложение подлежи на отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

С оглед на изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, поради наличие на несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за обществената поръчка. Установените несъответствия правят офертата на Участник № 5 „ТЕМИДА ПРОДЖЕКТ“ ЕООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и спрямо нея са налице изрично посочените в процедурата основания за отстраняване. По този начин не е спазено нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Комисията, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, предлага за отстраняване от участие в обществената поръчка Участник № 5 „ТЕМИДА ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, с аргумент посочените по-горе мотиви.



1. ДОПУСНАТИ УЧАСТНИЦИ ДО СЛЕДВАЩ ЕТАП НА БАЗА РАЗГЛЕДАНИ ТЕХНИЧЕСКИ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

1) Допуснатите/ недопуснатите участници по Обособена позиция № 1

НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА	ДОПУСНАТ/ ОТСРАНЕН
УЧАСТНИК №1- „ФРИБУЛ“ ООД	Отстранен- <u>на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП</u> -не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, поради наличие на несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за обществената поръчка
УЧАСТНИК №2-„БЕНОВ, ВАСИЛЕВ И НАЦКОВ“	Отстранен- <u>на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП</u> -не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, поради наличие на несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за обществената поръчка
УЧАСТНИК №3-ОБЕДИНЕНИЕ „ОФИС КОНСУЛТ“	допуснат
УЧАСТНИК №4 -„ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД	Отстранен- <u>Отстранен-на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП</u> -не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, поради наличие на несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за обществената поръчка
УЧАСТНИК №5 „ТЕМИДА ПРОДЖЕКТ“ ЕООД	Отстранен- <u>Отстранен-на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП</u> -не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, поради наличие на несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за обществената поръчка



2) Допуснатите/недопуснатите участници по Обособена позиция № 2

НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА	ДОПУСНАТ/ОТСТРАНЕН
УЧАСТНИК №1 „ФРИБУЛ“ ООД	Отстранен -на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП-не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, поради наличие на несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за обществената поръчка
УЧАСТНИК №3 -ОБЕДИНЕНИЕ „ОФИС КОНСУЛТ“	допуснат
УЧАСТНИК №4 „ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД	Отстранен - на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП-не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, поради наличие на несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за обществената поръчка
УЧАСТНИК №5 „ТЕМИДА ПРОДЖЕКТ“ ЕООД	Отстранен -на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП-не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, поради наличие на несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за обществената поръчка
УЧАСТНИК №6- „ПРОГРИЙНАКТ“ ЕООД	Отстранен - на основание чл.107, т.5 от ЗОП -нарушено императивното изискване за непрозрачност на плик „Предлагани ценови параметри“ и предлага за острапяване

В хода на разглеждане на офертите, комисията е изпратила писма, с които е изисквала от всички участници да потвърдят удължаване на срока на валидност на подадените оферти, в деловодството на общината и на имейла са постъпили от всички участниците потвърждаване на удължаване на валидността на представените от тях оферти и по двете обособени позиции.



С това действията на Комисията по разглеждане и оценка на предложенията за изпълнение приключиха. Решенията на комисията са взети единодушно от нейните членове. Особено мнение от член на комисията не бе изказано.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

Комисията, назначена със Заповед №РД-479/19.05.2020г. и Заповед №РД-913/28.08.2020г. и последваща Заповед №РД 1326/27.11.2020г. на кмета на Община Съединение на Атанас Балкански за удължаване срока на работата на комисията, единодушно гласува следните решения:

Допуска до отваряне на ценовите предложения по Обособена позиция №1 и №2 на:

Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ „ОФИС КОНСУЛТ“

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 11.12.2020г. от 13:30 часа.

Възлага на Председателя на комисията да публикува съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите оферти с оглед изискванията на чл.57, ал.3 ППЗОП на официалната интернет страница на Община Съединение съгласно изискванията на документацията за участие.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 07.12.2020 г., както следва:

Председател:

(Ангел Къцов)

Членове:

1.

(Таня Танкова)

2.

(Зорница Бошнакова)